



# *Comune di Esanatoglia*

*Provincia di Macerata*

**REG. GENERALE 682**

## **COPIA DI DETERMINAZIONE DEL SETTORE OO.PP.SISMA-URBANISTICA-EDILIZIA**

**NUMERO 48 del 30-08-21**

**OGGETTO: SISMA 2016: O.C.S.R. N. 56/2018 - O.C.S.R. N. 109/  
2020 "S.I.A. INTERVENTO DI RIPRISTINO CON MIGLIO=  
RAMENTO SISMICO DEL COMPLESSO DENOMINATO EREMO SI  
S.CATALDO ". DETERMINA DI NOMINA DEL SEGGIO DI GA=**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**



# Comune di Esanatoglia

Provincia di Macerata

PREMESSO che:

- il Comune di Esanatoglia a seguito degli eventi sismici che hanno colpito il centro Italia nel 2016 ha subito diffusi danni alle strutture ed agli edifici pubblici e privati determinando numerosi casi di inagibilità agli immobili;
- il Complesso denominato Eremo di San Cataldo, ubicato in Loc. San Cataldo, n. SNC, identificato catastalmente dal NCEU del Comune di Esanatoglia al Foglio 12 mappale 104-106 di proprietà del Comune e 105 di proprietà del Sig. Pansironi Mario, come da sopralluogo effettuato dai tecnici della protezione civile (Squadra p1447 – Schede AeDES nn. 004 e 005 del 05/07/2017), è stato valutato “INAGIBILE” con esito E;

VISTI:

- il Decreto Legge n. 189/2016 e s.m.i. recante “Interventi urgenti in favore delle popolazioni colpite dal sisma del 24 agosto 2016” convertito con modificazioni dalla Legge n.229/2016, come modificato dal Decreto Legge n.8/2017, convertito con modificazioni dalla Legge n.45/2017, e dal Decreto Legge n.148/2017 convertito con modificazioni dalla Legge n.172/2017 e s.m.i. ;
- l’ordinanza del Commissario straordinario del Governo per la ricostruzione n. 56 del 10 maggio 2018 e ss.mm.ii., recante “Approvazione del secondo programma degli interventi di ricostruzione, riparazione e ripristino delle opere pubbliche nei territori delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria interessati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016. Modifiche e integrazioni alle ordinanze n. 27 del 9 giugno 2017, n. 33 dell’11 luglio 2017, n. 37 dell’8 settembre 2017 e n. 38 dell’8 settembre 2017. Individuazione degli interventi che rivestono importanza essenziale ai fini della ricostruzione” con la quale è stato approvato il secondo programma degli interventi di ricostruzione, riparazione e ripristino delle opere pubbliche nei territori delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria, interessati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016;
- l’elenco unico di cui all’Allegato 1 dell’O.C.S.R. n. 109 del 21 novembre 2020, che sostituisce e integra gli elenchi degli interventi ricompresi nei piani e programmi approvati con le ordinanze commissariali n. 27/017, 33/017, 37/017, 56/018, 64/018 e 86/020 e ss.mm.ii., in cui risulta inserita l’opera pubblica in oggetto;
- la nota prot. 74562 del 10/10/2019 acquisita al protocollo dell’Ente al n° 7124 del 11/10/2019, con la quale l’Ufficio Speciale Ricostruzione Marche ha comunicato l’esito positivo della verifica svolta sulla scheda trasmessa dal RUP, per la Valutazione di Congruità dell’importo Richiesto (C.I.R.) e ha convalidato l’importo richiesto pari ad **€ 1.300.000,00** per il progetto di “Eremo di San Cataldo” – ID 2689;

VISTE E RICHIAMATE:

- la propria determinazione a contrarre n. 27, RG.434, del 19/05/2021, con la quale veniva stabilito di indire una procedura negoziata, ex artt. 2, comma 2-bis e 14, comma 4-bis, del DL. n. 189 del 17/10/2016 e ss.mm.ii., art. 4, comma 3, lett a), dell’O.C.S.R. n. 56 del 10/5/2018 e ss.mm.ii. e art. 3,



# Comune di Esanatoglia

Provincia di Macerata

comma 3, dell'O.C.S.R. n. 109 del 23/12/2020, per l'individuazione dell'affidatario dei "Servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti la progettazione definitiva, esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con riserva di affidamento dei servizi di direzione lavori, contabilità e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori relativi all'intervento di ripristino con miglioramento sismico del complesso denominato Eremo di S. Cataldo" e con la quale veniva approvato l'avviso pubblico per individuare gli operatori economici da invitare alla procedura negoziata;

- la propria determinazione n. 40 Reg.G. 596 del 15/07/2021, con la quale è stato approvato l'elenco degli operatori economici valido per il sorteggio delle ditte da invitare alla procedura negoziata di cui in argomento, composto da n. 31 operatori economici;

- la propria determinazione n. 43 Reg. 623 del 26/07/2021 con la quale è stato approvato il verbale di sorteggio degli operatori economici espletato in data 26/07/2021, per l'individuazione dell'affidatario dei "Servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti la progettazione definitiva, esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con riserva di affidamento dei servizi di direzione lavori, contabilità e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori relativi all'intervento di ripristino con miglioramento sismico del complesso denominato Eremo di S. Cataldo" ai sensi dell'O.C.S.R. n. 56/2018 e O.C.S.R. n. 109/2020;

CONSIDERATO che, l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio del minor prezzo determinato dal massimo ribasso percentuale sull'importo del servizio posto a base di gara, ai sensi dell'art. 2, comma 2-bis, del D.L 17 ottobre 2016, n. 189, come modificato dall'art. 1-bis del D.L. 24 ottobre 2019, n. 123, e con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, individuata secondo quanto previsto dall'art. 97, commi 2, 2-bis e 2-ter del D. Lgs. 50/2016, e che tale calcolo, ai sensi dell'art. 3bis del D.lgs. n 50/2016 s.m.i. è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque;

ATTESO che in caso di aggiudicazione secondo il criterio del minor prezzo non è prevista la nomina della Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, in quanto quest'ultima è disciplinata solamente in caso di aggiudicazione secondo il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo;

VISTO il punto 5.2 delle Linee guida ANAC n. 3, aggiornate al D.Lgs. n. 56/2017 con deliberazione del Consiglio dell'ANAC n. 1007 del 11/10/2017, recanti "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", ove si prevede che "il controllo della documentazione amministrativa venga svolto dal RUP, da un seggio di gara istituito ad hoc oppure, se presente nell'organico della stazione appaltante, da un apposito ufficio/servizio a ciò deputato, sulla base delle disposizioni organizzative proprie della stazione appaltante";

DATO ATTO che il Responsabile Unico del Procedimento per la suddetta opera è la sottoscritta Ing. Sara Simoncini;

RITENUTO opportuno nominare, ai fini della procedura di cui trattasi, un Seggio di gara composto dalla sottoscritta in qualità di RUP e da due componenti con funzione di testimoni;



# Comune di Esanatoglia

Provincia di Macerata

OSSERVATO che, anche in analogia all'art. 77, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016, è opportuno che la nomina del Seggio di gara avvenga dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;

RILEVATO che il termine per la presentazione delle offerte è scaduto il giorno 16/08/2021 alle ore 13:00 e che, pertanto può procedersi alla nomina del Seggio di gara incaricato dell'esame e della valutazione delle offerte da svolgersi operando attraverso la piattaforma telematica GT-SUAM;

VISTA la necessità di provvedere alla nomina dei componenti del Seggio di Gara e che a tal fine, sono stati individuati i seguenti componenti:

- a. Responsabile Unico del Procedimento con funzione di Presidente: Ing. Sara Simoncini;
- b. Testimone con funzioni anche di segretario verbalizzante: Geom. Corvini Federico, dipendente del Comune di Esanatoglia;
- c. Testimone : Sig. Vecchio Maurizio, dipendente del Comune di Esanatoglia.

PRESO ATTO delle dichiarazioni rese dagli stessi dipendenti di non trovarsi in alcuna delle condizioni ostative previste dal D.Lgs 50/16 e dall'art. 217 del c.p.c., e di non avere cause di incompatibilità rispetto ai potenziali partecipanti alla procedura;

CONSIDERATO che per l'intervento sopra descritto è stato attribuito il seguente codice unico di progetto (CUP) E19D19000020001;

RICHIAMATO inoltre il protocollo Quadro di legalità sottoscritto il 26 luglio 2017 tra il Commissario Straordinario del Governo, la Struttura di Missione e la Centrale Unica di Committenza, con particolare riguardo alle clausole di prevenzione delle interferenze illecite a scopo anticorrottivo e alle clausole di prevenzione delle interferenze illecite a scopo antimafia;

DATO ATTO che il CIG attribuito dall'Autorità Nazionale Anticorruzione è il n. 875846739D;

VISTE le dichiarazioni di assenza di conflitto di interesse del RUP e del personale che interviene nella procedura in argomento, redatte ai sensi dell'art. 42 del D.Leg. 50/2016;

DICHIARATO:

1) di non trovarsi nelle cause di inconfiribilità od incompatibilità di cui al D.Lgs. 39/2013, ovvero ai sensi del TPC interno dell'ente, avendone reso dichiarazione, per quanto di sua conoscenza, e di non avere reso nuova dichiarazione modificativa ed integrativa, per fatti o condizioni sopravvenute, per quanto di sua conoscenza;

2) di non doversi astenere nell'adozione del presente provvedimento poiché non si trova in conflitto di interesse, anche potenziale, per quanto nella sua conoscenza, ai sensi dell'art. 6/bis della legge n. 241/1990;

3) di non trovarsi in una situazione di interesse finanziario o conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6 del DPR 62/2013, ovvero ai sensi del vigente Codice Comportamento interno dell'Ente, per rapporti, diretti, di collaborazione con soggetti privati in qualunque modo retribuiti che lo stesso abbia o abbia avuto negli ultimi tre anni:

- né in prima persona, né di suoi parenti o affini entro il secondo grado, né del coniuge o del convivente, che non hanno ancora rapporti finanziari con il soggetto con cui si abbia avuto rapporti di collaborazione;



# Comune di Esanatoglia

Provincia di Macerata

- nessun rapporto è intercorso o intercorre con soggetti che abbiano interessi in attività o decisioni inerenti all'ufficio, limitatamente alle pratiche a lui affidate e con riferimento al presente provvedimento;

4) di non trovarsi nelle condizioni di cui all'art. 35-bis del D.Lgs. n. 165/2001 (Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici) per essere stato condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, che comportano limitazioni alla assegnazione e partecipazione a funzioni e poteri nella P.A.;

DATO ATTO che al presente provvedimento si applicano le seguenti procedure di cui al decreto legislativo n. 267/2000, il rilascio del parere di regolarità tecnica attestante la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'articolo 147-bis, comma 1;

DATTO ATTO che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa e pertanto ai sensi dell'art.183 comma 7 del TUEL non dev'essere trasmesso al Responsabile del Servizio Finanziario ai fini dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria;

VISTI:

- il D.lgs. 267/2000 e ss. mm. ii., il vigente Statuto comunale e il Regolamento Comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;
- il combinato disposto dagli artt. 107, commi 2 e 3, 109, comma 2, e gli artt.182, 183, e 184 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267/T.U. ee. ll.;
- la Legge n. 241/90 e ss. mm. e ii.;
- il D.L. 33/2013 e ss. mm. ii.;
- il D.lgs. 50/2016 e ss. mm. ii.;
- il D.P.R. 207/2010 e ss. mm. ii., per le parti ancora in vigore;
- il D.L. 189/2016 e ss. mm. ii.;

Per quanto espresso in premessa

DETERMINA

1. Di stabilire che la premessa costituisce parte integrante, sostanziale e motivazionale del presente dispositivo.

2. Di nominare e il Seggio di gara per la procedura negoziata, ex artt. 2, comma 2-bis e 14, comma 4-bis, del DL. n. 189 del 17/10/2016 e ss. mm. ii., art. 4, comma 3, lett a), dell'O.C.S.R. n. 56 del 10/5/2018 e ss. mm. ii. e art. 3, comma 3, dell'O.C.S.R. n. 109 del 23/12/2020, per l'individuazione dell'affidatario dei "Servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti la progettazione definitiva, esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con riserva di affidamento dei servizi di direzione lavori, contabilità e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori relativi all'intervento di ripristino con miglioramento sismico del complesso denominato Eremo di S. Cataldo", come segue:

- a. Responsabile Unico del Procedimento con funzione di Presidente: Ing. Sara Simoncini;
- b. Testimone con funzioni anche di segretario verbalizzante: Geom. Corvini Federico, dipendente del Comune di Esanatoglia;



# *Comune di Esanatoglia*

*Provincia di Macerata*

- c. Testimone : Sig. Vecchio Maurizio, dipendente del Comune di Esanatoglia.
3. Di dare atto che tutte le attività del Seggio saranno verbalizzate.
4. Di dare atto che il presente atto non comporta impegno di spesa per l'ente.
5. Di dare atto che il presente provvedimento è rilevante ai fini dell'Amministrazione Trasparente ai sensi del D. Lgs. 14 marzo 2013 n. 33, e pertanto sarà pubblicato sull'Albo Pretorio Online del sito istituzionale dell'Ente per 15 giorni consecutivi.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
F.to Ing. Simoncini Sara



# *Comune di Esanatoglia*

*Provincia di Macerata*

Della presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, viene effettuata la pubblicazione sul sito informatico istituzionale di questo comune per quindici giorni consecutivi.

Esanatoglia li, 30-08-21

L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE  
F.to Modesti Marco

---

E' copia conforme all'originale.

Esanatoglia, li

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
Ing. Simoncini Sara

---